

TJTA104, kesä 2017

## VERTAISARVIOINTILOMAKE

Ryhmäläisten nimet:

1.
2.
3.

Heuristinen arviointi käyttäen ohjeistuksessa olevaa heuristiikkalista. Tehdään vertaisarviointi käyttöliittymästä. Testi suoritetaan heuristisen arvioinnin vaiheet -kuvauksen mukaisena (ks. vertaisarvioinnin ohjeistus). Toimintopolku on vertaisryhmän suunnitelmassa oleva käyttökaaviopolku.

## TÄYTTÄKÄÄ TULOS AO. TAULUKKOOK

Lisätkää tekemänne vertaisarviointi verkkolevyille ja käykää merkitsemässä verkko-osoite Korpin lomakkeelle. Viimeinen palautuspäivä on 12.6.2017. Palautettava tiedosto tulisi olla pdf-muodossa.

<b>Löytynyt käytettävyysongelma</b> kirjoittamalla kuvattuna. Muista kuvata polun kohta, jossa ongelma on.	<b>Heuristiikka, jota ongelma rikkoo</b> (ohjeessa olevasta listasta). Kirjoitettuna.	<b>Ongelman vakavuus</b> asteikolla 1-5
Vaihe 1. Ei ole selkeää selvitystä, mitä elementtiä manipuloimalla pääsisi eteenpäin.	6. Minimoida käyttäjän muistin kuormitusta luomalla kohteita, toimia tai vaihtoehtoja, joita on näkyvissä. Järjestelmän käyttöohjeet pitäisi olla näkyvissä tai helposti löydettävissä aina tarvittaessa.	4
Vaihe 1. Käyttäjällä ei ole mahdollista muokata käyttöliittymää paremmin itselleen sopivaksi.	7. Järjestelmän tulisi sallia käyttäjien räätälöidä useita toimintoja itselleen sopivaksi.	4
Vaihe 1. Näkymässä on turhaa tietoa, joka kilpailee olennaisen tiedon kanssa.	8. Jokainen ylimääräinen tieto kilpailee järjestelmässä olevan tärkeän tiedon kanssa ja vähentää merkityksellisiä tietoa antavien kohteiden suhteellista näkyvyyttä.	4
Vaihe 1. Apua ja dokumentaatiota ei ole selkeästi haettavissa.	10. Käyttäjälle olisi parempi, jos järjestelmää voidaan käyttää ilman asiakirjoja, kuitenkin voi olla tarpeellista	4

	antaa käyttäjälle apua ja dokumentaatiota. Tällaisten tietojen tulisi olla helposti haettavissa, keskittyä käyttäjien tehtäviin toimintoihin, luetella askel askeleelta, kuinka käytännöllisiä toimia toteutetaan.	
Vaihe 2. Tiedot eivät ole loogisessa järjestyksessä.	2. Järjestelmän tulisi seurata realimailman käytänteitä, jolloin tiedot näkyvät luonnollisessa ja loogisessa järjestyksessä.	4
Vaihe 2. Kumoa- tai takaisin-painiketta ei ole.	3. Käyttäjät valitsevat usein järjestelmässä toimintoja vahingossa ja tarvitsevat selvästi merkityn "hätauloskäynnin" lähtemiseen epätoivotusta tilasta ilman pitkää vuoropuhelua järjestelmän kanssa eli tuen kumoa- ja tee uudelleen-toimintoihin.	4
Vaihe 2. Käyttöohjeita ei ole helposti löydettävistä.	6. Järjestelmän käyttöohjeet pitäisi olla näkyvissä tai helposti löydettävissä aina tarvittaessa.	4
Vaihe 2. Ei ole useita toiminta räätälöidä käyttöliittymässä itselleen sopivaksi.	7. Järjestelmän tulisi sallia käyttäjien räätälöidä useita toimintoja itselleen sopivaksi.	4
Vaihe 2. Näkyvissä on turhia tietoja.	8. Jokainen ylimääräinen tieto kilpailee järjestelmässä olevan tärkeän tiedon kanssa ja vähentää merkityksellisiä tietoa antavien kohteiden suhteellista näkyvyyttä.	4
Vaihe 2. Dokumentaatiota ja apuja järjestelmän käyttämiseen ei ole helposti löydettävissä.	10. Käyttäjälle olisi parempi, jos järjestelmää voidaan käyttää ilman asiakirjoja, kuitenkin voi olla tarpeellista antaa käyttäjälle apua ja dokumentaatiota. Tällaisten tietojen tulisi olla helposti haettavissa, keskittyä käyttäjien tehtäviin	4

	toimintoihin, luetella askel askeleelta, kuinka käytännöllisiä toimia toteutetaan.	
Vaihe 3. Ei ole selkeää, mitä järjestelmässä on tekeillä.	1. Järjestelmän pitäisi aina antaa käyttäjille tietoa siitä, mitä on tekeillä ja antaa tarkoituksenmukaisen palautteen kohtuullisessa ajassa.	4
Vaihe 3. Tiedot eivät ole loogisessa järjestyksessä.	2. Järjestelmän tulisi seurata realimailman käytänteitä, jolloin tiedot näkyvät luonnollisessa ja loogisessa järjestyksessä.	4
Vaihe 3. Ei ole loogisia käytänteitä, joita on muualla käyttöliittymässä.	4. Järjestelmän tulisi seurata alustalla olevia yleisiä käytänteitä.	4
Vaihe 3. Käyttöohjeet eivät ole näkyvissä tai löydettävissä.	6. Järjestelmän käyttöohjeet pitäisi olla näkyvissä tai helposti löydettävissä aina tarvittaessa.	4
Vaihe 3. Käyttäjällä ei ole mahdollista räätälöidä useita toimintoja itselleen sopiviksi.	7. Järjestelmän tulisi sallia käyttäjien räätälöidä useita toimintoja itselleen sopivaksi.	4
Vaihe 3. Tarpeettomia tietoja on näkyvissä.	8. Jokainen ylimääräinen tieto kilpailee järjestelmässä olevan tärkeän tiedon kanssa ja vähentää merkityksellisiä tietoa antavien kohteiden suhteellista näkyvyyttä.	4
Vaihe 3. Järjestelmän dokumentaatiota ja käyttäjää auttavat asiakirjat eivät ole helposti löydettävissä.	10. Tällaisten tietojen tulisi olla helposti haettavissa, keskittyä käyttäjien tehtäviin toimintoihin, luetella askel askeleelta, kuinka käytännöllisiä toimia toteutetaan.	4
Vaihe 4. Tiedot eivät ole loogisessa ja	2. Järjestelmän tulisi seurata	4

luonnollisessa järjestyksessä.	realimailman käytänteitä, jolloin tiedot näkyvät luonnollisessa ja loogisessa järjestyksessä.	
Vaihe 4. Kumoa- tai takaisin -painiketta ei ole.	3. Käyttäjät valitsevat usein järjestelmässä toimintoja vahingossa ja tarvitsevat selvästi merkityn "hätauloskäynnin" lähtemiseen epätoivotusta tilasta ilman pitkää vuoropuhelua järjestelmän kanssa eli tuen kumoa ja tee uudelleen -toimintoihin.	4
Vaihe 4. Näkymä ei seuraa sovelluksen yleisiä käytänteitä.	4. Järjestelmän tulisi seurata alustalla olevia yleisiä käytänteitä.	4
Vaihe 4. Käyttäjältä odotetaan muistavan tietoja aikaisemmista näkyvistä olevista toiminnoista.	6. Käyttäjän ei pitäisi muistaa informaatiota yhdestä osasta vuoropuhelusta järjestelmän kanssa toisessa osassa.	4
Vaihe 4. Käyttäjän ei ole mahdollista räätälöidä järjestelmää mieleisekseen.	7. Järjestelmän tulisi sallia käyttäjien räätälöidä useita toimintoja itselleen sopivaksi.	3
Vaihe 4. Näkymässä on ylimääräisiä tietoja, joka kilpailee tärkeän tiedon kanssa.	8. Jokainen ylimääräinen tieto kilpailee järjestelmässä olevan tärkeän tiedon kanssa ja vähentää merkityksellisiä tietoa antavien kohteiden suhteellista näkyvyyttä.	3
Vaihe 4. Käyttöliittymän dokumentaatiota ei helppo löytää.	10. Käyttäjälle olisi parempi, jos järjestelmää voidaan käyttää ilman asiakirjoja, kuitenkin voi olla tarpeellista antaa käyttäjälle apua ja dokumentaatiota.	4
Vaihe 5. Järjestelmä ei anna palautetta	1. Järjestelmän pitäisi aina	4

kohtuullisessa ajassa.	antaa käyttäjille tietoa siitä, mitä on tekeillä ja antaa tarkoituksenmukaisen palautteen kohtuullisessa ajassa.	
Vaihe 5. Ei ole takaisin- tai peruuta-painiketta.	3. Käyttäjät valitsevat usein järjestelmässä toimintoja vahingossa ja tarvitsevat selvästi merkityn "häätäuloskäynnin" lähtemiseen epätoivotusta tilasta ilman pitkää vuoropuhelua järjestelmän kanssa eli tuen kumoa- ja tee uudelleen-toimintoihin.	4
Vaihe 5. Ei seuraa käyttöliittymän yleisiä toimintaperiaatteita.	4. Järjestelmän tulisi seurata alustalla olevia yleisiä käytänteitä.	4
Vaihe 5. Järjestelmän käyttöohjeita ei ole helposti löydettävissä.	6. Järjestelmän käyttöohjeet pitäisi olla näkyvissä tai helposti löydettävissä aina tarvittaessa.	4
Vaihe 5. Järjestelmässä ei ole useampaa toimintoa mahdollista räätälöidä käyttäjälle sopivaksi.	7. Järjestelmän tulisi voida nopeuttaa vuorovaikutustaan kokeneemman käyttäjän kanssa verrattuna kokemattoman käyttäjän kanssa. Järjestelmän tulisi sallia käyttäjien räätälöidä useita toimintoja itselleen sopivaksi.	4
Vaihe 5. Järjestelmän dokumentaatiota ei ole helposti löydettävissä.	10. Käyttäjälle olisi parempi, jos järjestelmää voidaan käyttää ilman asiakirjoja, kuitenkin voi olla tarpeellista antaa käyttäjälle apua ja dokumentaatiota.	4
Vaihe 6. Järjestelmä ei anna palautetta kohtuullisessa ajassa.	1. Järjestelmän pitäisi aina antaa käyttäjille tietoa siitä,	4

	mitä on tekeillä ja antaa tarkoituksenmukaisen palautteen kohtuullisessa ajassa.	
Vaihe 6. Ei ole takaisin- tai peruuta -painiketta.	3. Käyttäjät valitsevat usein järjestelmässä toimintoja vahingossa ja tarvitsevat selvästi merkityn "hätauloskäynnin" lähtemiseen epätoivotusta tilasta ilman pitkää vuoropuhelua järjestelmän kanssa eli tuen kumoa - ja tee uudelleen-toimintoihin.	4
Vaihe 6. Ei seuraa käyttöliittymän yleisiä toimintaperiaatteita.	4. Järjestelmän tulisi seurata alustalla olevia yleisiä käytänteitä.	4
Vaihe 6. Järjestelmän käyttöohjeita ei ole helposti löydettävissä.	6. Järjestelmän käyttöohjeet pitäisi olla näkyvissä tai helposti löydettävissä aina tarvittaessa.	4
Vaihe 6. Järjestelmässä ei ole useampaa toimintoa mahdollista räätälöidä käyttäjälle sopivaksi.	7. Järjestelmän tulisi voida nopeuttaa vuorovaikutustaan kokeneemman käyttäjän kanssa verrattuna kokemattoman käyttäjän kanssa. Järjestelmän tulisi sallia käyttäjien räätälöidä useita toimintoja itselleen sopivaksi.	4
Vaihe 6. Järjestelmän dokumentaatiota ei ole helposti löydettävissä.	10. Käyttäjälle olisi parempi, jos järjestelmää voidaan käyttää ilman asiakirjoja, kuitenkin voi olla tarpeellista antaa käyttäjälle apua ja dokumentaatiota.	4
7.vaihe. Ei ole selkeää tietoa, mitä järjestelmässä ollaan tekemässä.	1. Järjestelmän pitäisi aina antaa käyttäjille tietoa siitä, mitä on tekeillä ja antaa	4

	tarkoituksenmukaisen palautteen kohtuullisessa ajassa.	
7.vaihe. Takaisin- ja peruuta -painiketta ei ole.	3. Käyttäjät valitsevat usein järjestelmässä toimintoja vahingossa ja tarvitsevat selvästi merkityn "häätäuloskäynnin" lähtemiseen epätoivotusta tilasta ilman pitkää vuoropuhelua järjestelmän kanssa eli tuen kumoa- ja tee uudelleen-toimintoihin.	4
7.vaihe. Järjestelmän näkymä ei seuraa siinä olevia yleisiä käytänteitä.	4. Järjestelmän tulisi seurata alustalla olevia yleisiä käytänteitä.	4
7.vaihe. Järjestelmän käyttöohjeita ei ole helposti löydettävissä tarvittaessa.	6. Järjestelmän käyttöohjeet pitäisi olla näkyvissä tai helposti löydettävissä aina tarvittaessa.	4
7.vaihe. Järjestelmässä ei ole mahdollista useita toimintoja räätälöidä itselleen sopivaksi.	7. Järjestelmän tulisi sallia käyttäjien räätälöidä useita toimintoja itselleen sopivaksi.	4
7.vaihe. Sovelluksen dokumentaatiota ei ole helposti löydettävissä.	10. Käyttäjälle olisi parempi, jos järjestelmää voidaan käyttää ilman asiakirjoja, kuitenkin voi olla tarpeellista antaa käyttäjälle apua ja dokumentaatiota. Tällaisten tietojen tulisi olla helposti haettavissa, keskittyä käyttäjien tehtäviin toimintoihin, luetella askel askeleelta, kuinka käytännöllisiä toimia toteutetaan.	4
8.vaihe. Järjestelmässä ei ole tiedossa, mitä on tekeillä.	1. Järjestelmän pitäisi aina antaa käyttäjille tietoa siitä, mitä on tekeillä ja antaa tarkoituksenmukaisen	4

	palautteen kohtuullisessa ajassa.	
8.vaihe. Tiedot eivät ole loogisessa järjestyksessä.	2. Järjestelmän tulisi seurata realimailman käytänteitä, jolloin tiedot näkyvät luonnollisessa ja loogisessa järjestyksessä.	4
8.vaihe. Kumoa - tai peruuta-painiketta ei ole.	3. Käyttäjät valitsevat usein järjestelmässä toimintoja vahingossa ja tarvitsevat selvästi merkityn "häätäuloskäynnin" lähtemiseen epätoivotusta tilasta ilman pitkää vuoropuhelua järjestelmän kanssa eli tuen kumoa- ja tee uudelleen- toimintoihin.	3
8.vaihe. Järjestelmä ei seuraa näkymässä järjestelmän yleisiä käytänteitä.	4. Järjestelmän tulisi seurata alustalla olevia yleisiä käytänteitä.	4
8. vaihe. Järjestelmän käyttöohjeet ei ole tarvittaessa löydettävissä.	6. Järjestelmän käyttöohjeet pitäisi olla näkyvissä tai helposti löydettävissä aina tarvittaessa.	4
8. vaihe. Järjestelmä ei ole salli useita toimintoja käyttäjän räätälöidä itselleen sopivaksi.	7. Järjestelmän tulisi sallia käyttäjien räätälöidä useita toimintoja itselleen sopivaksi.	4
8. vaihe. Järjestelmän dokumentaatiota ei ole tarvittaessa helposti löydettävissä.	10. Käyttäjälle olisi parempi, jos järjestelmää voidaan käyttää ilman asiakirjoja, kuitenkin voi olla tarpeellista antaa käyttäjälle apua ja dokumentaatiota. Tällaisten tietojen tulisi olla helposti haettavissa, keskittyä käyttäjien tehtäviin toimintoihin, luetella askel askeleelta, kuinka käytännöllisiä toimia	4



	toteutetaan.	
Vaihe 9. Järjestelmä ei anna tietoja, mitä on meneillään.	1. Järjestelmän pitäisi aina antaa käyttäjille tietoa siitä, mitä on tekeillä ja antaa tarkoituksenmukaisen palautteen kohtuullisessa ajassa.	4
Vaihe 9. Järjestelmän tiedot eivät ole loogisessa tai luonnollisessa järjestyksessä.	2. Järjestelmän tulisi seurata realimailman käytänteitä, jolloin tiedot näkyvät luonnollisessa ja loogisessa järjestyksessä.	4
Vaihe 9. Kumoa- tai peruuta-painiketta ei ole.	3. Käyttäjät valitsevat usein järjestelmässä toimintoja vahingossa ja tarvitsevat selvästi merkityn "häätäuloskäynnin" lähtemiseen epätoivotusta tilasta ilman pitkää vuoropuhelua järjestelmän kanssa eli tuen kumoa- ja tee uudelleen-toimintoihin.	4
Vaihe 9. Järjestelmän käyttöohjeet eivät ole helposti löydettävissä tarvittaessa.	6. Järjestelmän käyttöohjeet pitäisi olla näkyvissä tai helposti löydettävissä aina tarvittaessa.	3
Vaihe 9. Järjestelmä ei salli käyttäjän räätälöidä itselleen useita toimintoja itselleen sopivaksi.	7. Järjestelmän tulisi sallia käyttäjien räätälöidä useita toimintoja itselleen sopivaksi.	4
Vaihe 9. Turha tieto kilpailee tärkeän tiedon kanssa.	8. Jokainen ylimääräinen tieto kilpailee järjestelmässä olevan tärkeän tiedon kanssa ja vähentää merkityksellisiä tietoa antavien kohteiden suhteellista näkyvyyttä.	4
Vaihe 9. Sovelluksen dokumentaatio on tarvittaessa helposti löydettävissä.	10. Käyttäjälle olisi parempi, jos järjestelmää voidaan	4

	<p>käyttää ilman asiakirjoja, kuitenkin voi olla tarpeellista antaa käyttäjälle apua ja dokumentaatiota. Tällaisten tietojen tulisi olla helposti haettavissa, keskittyä käyttäjien tehtäviin toimintoihin, luetella askel askeleelta, kuinka käytännöllisiä toimia toteutetaan.</p>	
<p>Vaihe 10. Tiedot eivät ole loogisessa tai luonnollisessa järjestyksessä.</p>	<p>2. Järjestelmän tulisi seurata realimailman käytänteitä, jolloin tiedot näkyvät luonnollisessa ja loogisessa järjestyksessä.</p>	4
<p>Vaihe 10. Peruuta- ja takaisin painiketta ei ole.</p>	<p>3. Käyttäjät valitsevat usein järjestelmässä toimintoja vahingossa ja tarvitsevat selvästi merkityn "hätauloskäynnin" lähtemiseen epätoivotusta tilasta ilman pitkää vuoropuhelua järjestelmän kanssa eli tuen kumoa- ja tee uudelleen-toimintoihin.</p>	4
<p>Vaihe 10. Käyttöohjeet eivät ole tarvittaessa löydettävissä.</p>	<p>6. Järjestelmän käyttöohjeet pitäisi olla näkyvissä tai helposti löydettävissä aina tarvittaessa.</p>	4
<p>Vaihe 10. Järjestelmä ei salli räätälöidä useita toimintoja itselleen sopivaksi.</p>	<p>7. Järjestelmän tulisi sallia käyttäjien räätälöidä useita toimintoja itselleen sopivaksi.</p>	4
<p>Vaihe 10. Dokumentaatio tai apu järjestelmän käyttämisessä ei ole helposti löydettävissä.</p>	<p>10. Käyttäjälle olisi parempi, jos järjestelmää voidaan käyttää ilman asiakirjoja, kuitenkin voi olla tarpeellista antaa käyttäjälle apua ja dokumentaatiota. Tällaisten tietojen tulisi olla helposti haettavissa, keskittyä</p>	4

	käyttäjien tehtäviin toimintoihin, luetella askel askeleelta, kuinka käytännöllisiä toimia toteutetaan.	
Vaihe 11. Järjestelmän käyttöohjeet ei ole tarvittaessa löydettävissä.	6. Järjestelmän käyttöohjeet pitäisi olla näkyvissä tai helposti löydettävissä aina tarvittaessa.	4
Vaihe 11. Järjestelmä ei salli käyttäjän räätälöidä useita toimintoja itselleen sopiviksi.	7. Järjestelmän tulisi sallia käyttäjien räätälöidä useita toimintoja itselleen sopivaksi.	4
Vaihe 11. Dokumentaatio ja apu ei ole tarvittaessa helposti löydettävissä.	10. Käyttäjälle olisi parempi, jos järjestelmää voidaan käyttää ilman asiakirjoja, kuitenkin voi olla tarpeellista antaa käyttäjälle apua ja dokumentaatiota. Tällaisten tietojen tulisi olla helposti haettavissa, keskittyä käyttäjien tehtäviin toimintoihin, luetella askel askeleelta, kuinka käytännöllisiä toimia toteutetaan.	4